

Bucuresti, 23 August 2016

In atentia Baroului Bucuresti

Domnului Avocat Ion Dragne - Decan al Baroului Bucuresti

Stimate Domnule Decan,

Referitor la solicitarea numitei Macovei Monica Luisa adresata Dvs. in data de 2 August 2016, prin care v-a fost solicitat imperativ sa ma "excludeti imediat" din Baroul Bucuresti, doresc sa va exprim pozitia mea legala si personala fata de aceasta situatie:

1. Solicitarea numitei Macovei Monica Luisa este un demers pur politic - din acest motiv a fost facuta in calitate de Parlamentar in Parlamentul European (nu de avocat), fara a indica niciun text legal in sustinerea cererii, publicand in mass media si pe retele sociale demersul sau chiar inainte de a fi inregistrat la Barou si a intra in dezbaterrea Consiliului.

Fac precizarea ca nu a fost atasata la respectiva solicitare niciun document oficial (ordin Ministru, hotarare judecatoreasca, etc) care sa vina in sustinerea celor afirmate.

2. Numita Macovei Monica Luisa nu a invocat niciun text legal in solicitare din simplul motiv ca prevederile din Legea 52/1995 sunt foarte clare si nu sprijina in niciun fel demersul sau.

Art. 14
Este pedern de a fi avocat:

- a) cel condamnat definitiv prin hotarare judecatoreasca la pedeapsa cu inchisoare pentru savarsirea unei infractiuni intentionate, de natura sa aduca atingere prestigiului profesiei;
- b) cel care a savarsit abuzuri prin care au fost incalcate drepturile si libertatile fundamentale ale omului, stabilite prin hotarare judecatoreasca, sau a savarsit abateri disciplinare grave, sanctionate cu masura excluderii din profesie, ca sanctiune disciplinara;
- c) cel caruia i s-a aplicat pedeapsa interdictiei de a exercita profesia, pe durata stabilita prin hotarare judecatoreasca sau disciplinara;
- d) falitul fraudulos, chiar reabilitata.

Art. 27
Calitatea de avocat inceteaza:

- a) prin renuntarea scrisa la exercitiul profesiei;

- b) prin deces;
- c) daca impotriva avocatului s-a luat masura excluderii din profesie ca sanctiune disciplinara;
- d) daca avocatul a fost condamnat definitiv pentru o fapta prevazuta de legea penala si care il face nedemn de a fi avocat, conform legii.

Dupa cum puteti constata eu nu ma incadrez in niciuna din situatiile prevazute express de Legea Avocaturii referitoare la nedemnitare sau la pierderea calitatii de avocat. Din incultura juridica si considerente politice numita Macovei Monica Luisa a folosit o terminologie "excludere din Barou" care nu este deloc prevazuta de lege.

3. In ceea ce priveste admiterea mea in Barou aceasta s-a facut prin Decizia 644/2005 in baza unui text legal (articolul 16 alin. 2 litera a si b din Legea 51/1995) aplicabil la acea data (care permitea Consiliului Baroului sa tina cont de titlul de doctor in drept si vechimea in magistratura) - **aceea prevedere nu mai este azi in vigoare Decizia a indeplinit toate conditiile legale si nu a fost contestata niciodata.**

Mai fac si precizarea ca, in baza prevederilor legale si a principiilor generale de drept, o Decizie administrativa emisa de Ministrul Educatiei in 2016 nu poate in niciun fel sa duca la anulara Deciziei 644/2005 a Baroului Bucuresti.

In plus decizia (pe care o consider nelegala) Ministrului Educatiei se refera la RETRAGEREA titlului de doctor in drept si nu la anulara sa! In baza principiilor de drept doar "anulara" poate produce efecte pentru trecut, in timp ce "retragerea" doar pentru viitor.

Fac precizarea ca o alta cauza evidenta de impartialitate ce va fi invocata in cadrul procesului in contencios adminidtrativ consta in faptul ca Ministrul Mircea Dumitru a emis o decizie de solutionare a unei sesizari facute de catre Rectorul (la acea data) a Universitatii Bucuresti Mircea Dumitru.

Doresc sa reiterez si faptul ca **mi-am suspendat activitatea efectiva de avocat incepand cu luna Decembrie 2008**(cand am devenit incompatibil ca membru al Guvernului); **am desfiintat legal Cabinetul Individual in 2012 si in acest moment nu profesez ca avocat** si nu pot in niciun fel sa aduc vatamare unui interes privat, imaginii Baroului, sau sa comit vreo abatere disciplinara .

4. In ceea ce priveste titlul de doctor in drept obtinut de mine in anul 2003, fac precizarea ca acesta a fost contestat in anul 2012 (tot din motive politice care nu au legatura cu activitatea de avocat) primind in acelasi an **un verdict de neplagiat de la CNECSDTI** - Consiliul National de Etica a Cercetarii Stiintifice, Dezvoltarii Tehnologiei si Inovarii (pe care il atasez alaturat), singura structura competenta legal, in conformitate cu prevederile alin.(3) al art.4 din OG28/2011 privind modificarea si completarea Legii 206 din 2004; **acest verdict nu a fost contestat si decizia nu a fost anulata sau desfiintata niciodata printr-un demers legal.**

Fata de plangerea penala facuta impotriva mea referitor la aceeaasi teza de doctorat, am primit o **Rezolutie de neincepere a urmaririi penale emisa de Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie in 2013**, in baza unei constatari tehnico-stiintifice realizata de Oficiul Roman pentru Drepturile de Autor. Contestatia depusa de autorii plangerii a fost respinsa definitiv prin Hotararea ICCJ din 2014 .

5. Doresc sa va informez cu acest prilej ca am **depus plangere prealabila impotriva Ordinului de Ministru in conformitate cu dispozitiile art.7 din Legea 554/2004 si cerere de suspendare a executarii actului administrativ in conformitate cu dispozitiile art.14 din Legea 554/2004 la Curtea de Apel Bucuresti**. Atasez copie ale celor doua proceduri mentionate.

Dupa obtinerea unei hotarari din partea instantei de contencios administrativ ,urmeaza sa solicit tragerea la raspundere civila si penala (pentru prejudiciul produs prin abuz in serviciu) a emitentului deciziei administrative ilegale.

Stimate Domnule Decan

Avand in vedere considerentele legale si personale, de fond si de forma, expuse mai sus va solicit cu toata consideratia sa respingeti ca vadit inadmisibila solicitarea numitei Macovei Monica Luisa.

Cu deosebita stima,

Victor Ponta

STIRIPES